

Datum

6 juni 2025

Kenmerk

BBPZ/LS/RBos/25-053

Aan

Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. de vaste Kamercommissie van KGG, cc VRO

Onderwerp

Debat Wet Collectieve Warmte



Geachte Kamerleden,

Op dinsdag 10 juni debatteert u plenair over de Wet Collectieve Warmte (WCW). De WCW is een belangrijk instrument voor het Rijk om duidelijkheid te scheppen over de kaders rondom warmtenetten. Op dit moment komen warmtenetten niet van de grond. Projecten liggen stil, woningcorporaties kunnen hun rol als 'startmotor' niet pakken en huurders krijgen hoge kosten voorgeschoteld. Maak daarom haast met behandeling van de WCW en zet vaart achter de invoering in plaats van het verder vooruit te schuiven. Aanvullend is het essentieel om snel met flankerende maatregelen de betaalbaarheid voor de eindgebruiker van warmtenetten te borgen. Het eenzijdig opsplitsen van het vastrecht draagt daar niet aan bij. Wij roepen de Kamer met klem op het amendement daarover daarom niet te steunen en tegen te stemmen.

Kabinet geeft hete aardappel door

Het IBO-rapport 'bekostiging van de elektriciteitsinfrastructuur' gaat bij de berekening van de kosten ervan uit dat in 2040, 20% van alle woningen aangesloten zal zijn op een warmtenet. Dit is, gelet op de huidige groei, een zeer ambitieus aandeel. Met de Kamerbrief van 17 april¹ kiest het kabinet er ook nog eens voor kosten gebaseerde tarieven pas over twee tot vier jaar in te voeren. Daar is de investeringsbereidheid bij warmtenetten nu niet mee geholpen. De hete aardappel lijkt opnieuw te worden doorgegeven. Zet daarom vaart achter het invoeren van kosten gebaseerde tarieven en het daadwerkelijk inwerking laten treden van de WCW.

Daarbovenop stelt zowel de Kamerbrief als het IBO-rapport een relatieve prijsgarantie voor. Die garantie wordt echter pas bij invoering van kosten gebaseerde tarieven overwogen. De voorgestelde randvoorwaarde voor het borgen van relatieve betaalbaarheid voor afnemers gaat dan pas in. Daarmee zijn afnemers van warmtenetten nu en in de komende vier jaar niet geholpen. Maak daarom al sneller werk van een prijsgarantie en stel dat geen 4 jaar uit.

Aanvullende maatregelen nodig

Ten tweede beaamt minister Hermans² dat er "indien nodig" aanvullende maatregelen zullen komen.

¹ Kamerbrief ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG) van 17 april 2025 '[Actualisatie randvoorwaarden collectieve warmte](#)'.

² [Schriftelijke beantwoording van vragen gesteld tijdens de eerste termijn van het wetgevingsoverleg, gehouden op 19 mei 2025, over de Wet collectieve warmte \(Kamerstuk 36576\) \(TK, 29\)](#);

Veelbelovende projecten liggen nu stil, huurders krijgen onredelijk hoge kosten voorgeschoteld, waardoor woningcorporaties hun rol als 'startmotor' niet kunnen pakken. Daarvoor zijn nú maatregelen nodig. De minister schrijft zelf dat de Stimulering Aardgasvrije Woningen (SAH) het vaste tarief kan verlagen. Wij stellen daarom voor een nieuwe SAH tranche te openen en daarbij te bezien of deze ook voor nieuwbouw beschikbaar kan zijn.

Verder bestempelt de minister gesubsidieerd afkopen van het vastrecht als effectief. Aedes sluit zich daarbij aan en ziet graag dat het ingevoerd wordt. Maak kortom werk van kortetermijnmaatregelen waar huurders écht mee geholpen zijn. Alleen zo maken we op korte termijn van warmtenetten de meest aantrekkelijke optie in die wijken waar het de laagste maatschappelijke kosten heeft. En alleen zo houden we klimaatdoelen in zicht en nemen we de laagste inkomens mee in de energietransitie.

Splitzen van het vastrecht is onverstandig en onverantwoord

Aedes ontraadt ten eerste het amendement³ van het lid Beckerman om het vastrecht fors te verlagen en op te splitsen in een eigenaarsdeel en een gebruikersdeel. Dat de betaalbaarheid voor afnemers van warmtenetten beter moet, staat buiten kijf. Dit amendement legt echter een nog grotere druk op de nu al beperkte financiële ruimte van corporaties voor verduurzamingsmaatregelen, die in de praktijk vaak verliesgevend zijn en alleen met aanvullende financiering of subsidies haalbaar blijken. Particuliere verhuurders bevestigen ook dat de kans op hoognodige verduurzaming met dit amendement flink zal afnemen. Bijkomend wordt het minder interessant voor eigenaren om überhaupt over te gaan op een warmtenet, omdat hun kosten direct stijgen. Daarmee liggen veelbelovende plannen nog langer stil.

Het verrekenen van verduurzamingsmaatregelen via het vastrecht moet in samenhang bezien en integraal afgewogen worden. De minister wees er terecht op dat dit amendement direct conflicteert met lopende gesprekken en mogelijke oplossingen aangaande het Acontus-arrest. Het hier eenzijdig opsplitsen van het vastrecht is daarom niet alleen onverstandig maar ook onverantwoord. Stem daarom tegen amendement 26 van het lid Beckerman dat voorstelt het vastrecht fors te verlagen en op te splitsen in een eigenaarsdeel en een gebruikersdeel.

We zijn zeer bereid om één en ander nader toe te lichten of nadere informatie te verstrekken. Neemt u daarvoor contact op met mij of Richard Bos (r.bos@aedes.nl of tel. 06-51926072).

Met vriendelijke groet,
Aedes vereniging van woningcorporaties

Liesbeth Spies
Voorzitter

³ [Amendement van het lid Beckerman \(Kamerstuk 36576, nr.26\) over het vastrecht fors te verlagen en op te splitsen in een eigenaarsdeel en een gebruikersdeel](#).